

## Анализ состояния качества знаний за 2020-2021 учебный год

На конец 2020 – 2021 учебного года в школе обучались 927 учащихся. На уровне начального общего образования – 411 учащихся, на уровне основного общего образования – 440, на уровне среднего общего образования - 76. Контингент учащихся на 10 человека увеличился по сравнению с прошлым годом.

Анализ движения учащихся за 2020-2021 учебный год показал следующее. Количество выбывших составило 15 человек, а количество прибывших - 18. В школы города и Липецкой области выбыло 12 человек, за пределы области – 3 человек, т.е. основная миграция в пределах области. Основная причина выбытия – перемена места жительства, изменение образовательного маршрута.

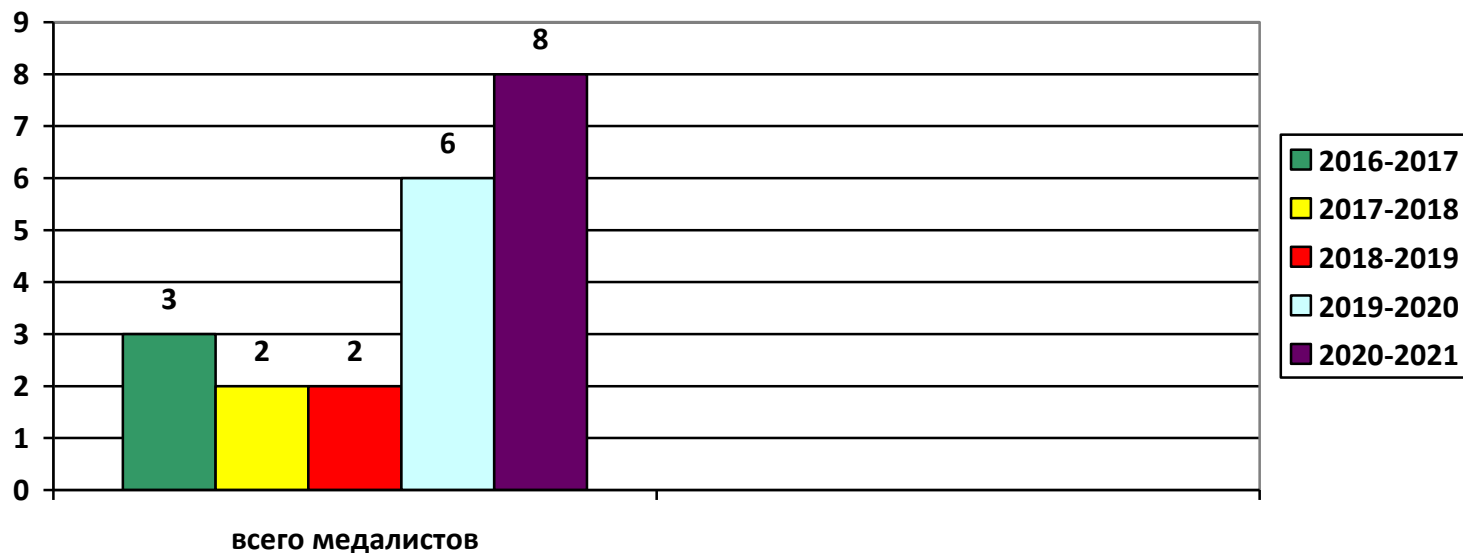
Одним из показателей работы школы является качество знаний выпускников и результаты государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования были допущены 84 девятиклассника. Всего 77 выпускников 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили соответствующий документ об образовании, 7 выпускников получили неудовлетворительный результат на ОГЭ по одному или двум предметам

Всего 19 выпускников 9-х классов окончили школу на «4» и «5», что составляет 31% от общего количества выпускников. Три выпускника 9 классов окончили учебный год на пятерки, имеют итоговые отметки «отлично» по всем общеобразовательным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, успешно сдали ГИА и получили аттестат об основном общем образовании (с отличием).

К государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования были допущены все 48 учащихся 11 класса. Все они получили аттестаты о среднем общем образовании. По итоговым отметкам в 11 классе 10 отличников и 23 хорошиста, что составляет 68,8 %. Аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» получили 8 выпускников 11 класса: Бобровских Владимир (11а), Головкина Анна (11а), Мелихов Сергей (11а), Погорелов Никита (11а), Кузнецова Виктория (11б), Тюлякова Кристина (11б), Яблокова София (11б), Яриков Илья(11б).

На диаграмме представлено количество выпускников 11-х классов, получивших золотые медали «За особые успехи в учении» за последние 5 лет.



### 3.1 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11-х классов

Из 516 аттестованных учеников 5-11-х классов на все пятерки окончили школу 32 учащихся, что составляет 6,3% от общего числа учащихся 5-11-х классов, подлежащих аттестации (в прошлом учебном году – 5,6%), на «4» и «5» - 290 учащихся, то есть 30% учащихся 5 – 11-х классов (в прошлом учебном году – 28%), похвальными листами «За особые успехи в учении» награждены 28 учащихся 5-11 классов. Количество учащихся, имеющих по одной «4», а остальные «5» - 9 человека (1,8 %), а количество учащихся, имеющих по одной «3», остальные «4» - 21 человека (4,2%). По одной «4» учащиеся имеют по русскому языку (4 учащихся), по математике (3 учащихся), по алгебре (1 учащийся), по биологии (1 учащихся), по истории (1 учащийся).

Таким образом, количество отличников увеличилось на 0,6% по сравнению с прошлым годом. Количество учащихся, имеющих одну «4», а остальные – «5» уменьшилось на 0,4% по сравнению с прошлым годом.

В таблице показано количество отличников, количество учащихся, имеющих по одной «4» и «3» в каждом классе.

Классы	5	6	7	8	9	10	11	Итого
Кол-во отличников	5(1%)	3(0,6%)	2(2%)	2(2,2%)	3(3,6%)	7(24%)	10(20,8%)	32(6,3%)
Кол-во с одной «4»	1	2	1	3	0	2	0	9(1,8%)
Кол-во с одной «3»	11	2	3	3	1	0	1	21(4,2%)

В таблице показано количество учащихся, имеющих по одной «3», остальные «4» и «5» в каждом классе.

	5а	5б	5в	6а	6б	7г	8а	8в	9а	11б	Итого
русский		1	2				1			1	5
математика	2		5	1							8
алгебра								1			1
биология		1							1		2
география					1	1					2
история						1					1
химия								1			1

Выставление одной «3» по этим предметам говорит о недостаточной индивидуальной и дифференцированной работе педагогов с учащимися.

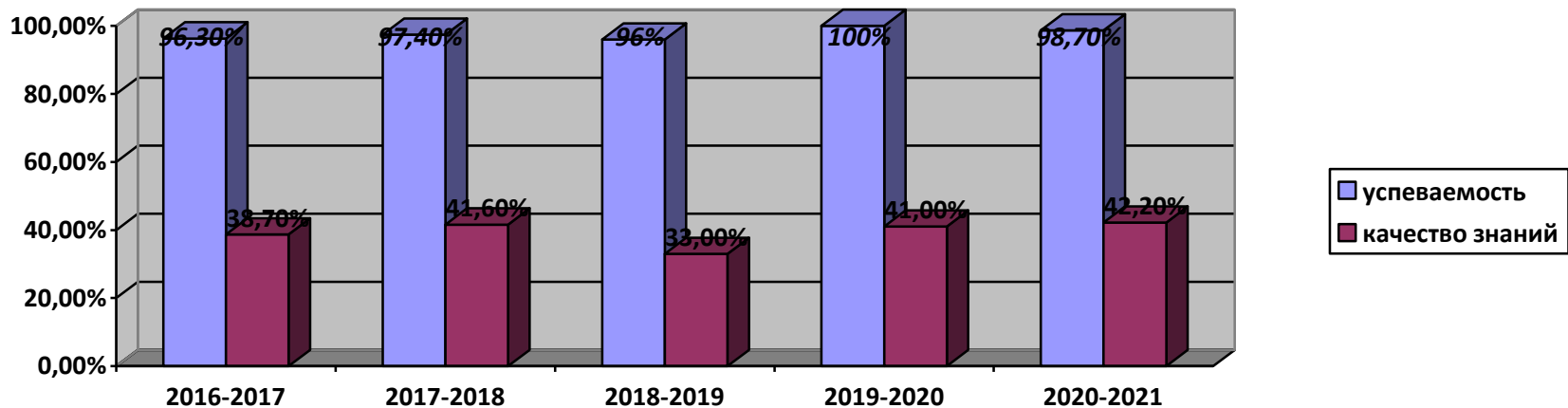
**Сравнительный анализ успеваемости в 5 – 11-х классах за 5 лет.**

Учебный год	Успеваемость			Качество		
	5-9 классы	10-11 классы	5-11 классы	5-9 классы	10-11 классы	5-11 классы
<b>2016-2017</b>	92,8%	97,2%	96,3%	34,7%	44,4%	38,7%
<b>2017 - 2018</b>	95,2%	100%	97,4%	33,8%	62,8%	41,6%
<b>2018 - 2019</b>	94,7%	94%	94,7%	31,3%	60,4%	33,8%
<b>2019-2020</b>	100%	100%	100%	28%	62%	27,8%
<b>2020-2021</b>	97,5%	100%	98,7%	28,9%	68,5%	42,2%

**Сравнительная таблица результатов в 5 – 11-х классах за последние 5 лет**

	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	С одной «4»	С одной «3»	Успеваемость, %	Качество знания, %
2015-2016	476	31	182	259	4	9	29	99%	44,7%
2016-2017	476	28	144	285	19	3	32	96%	36%
2017-2018	471	26	148	274	20	8	26	95,8%	36,9%
2018 -2019	488	29	132	307	20	5	25	96%	33%
2019 - 2020	520	29	145	345	0	4	22	100%	33,5%
2020-2021	516	32	150	327	7	9	21	98,7%	42,2%

На диаграмме успеваемость и качество знаний за последние 5 лет.

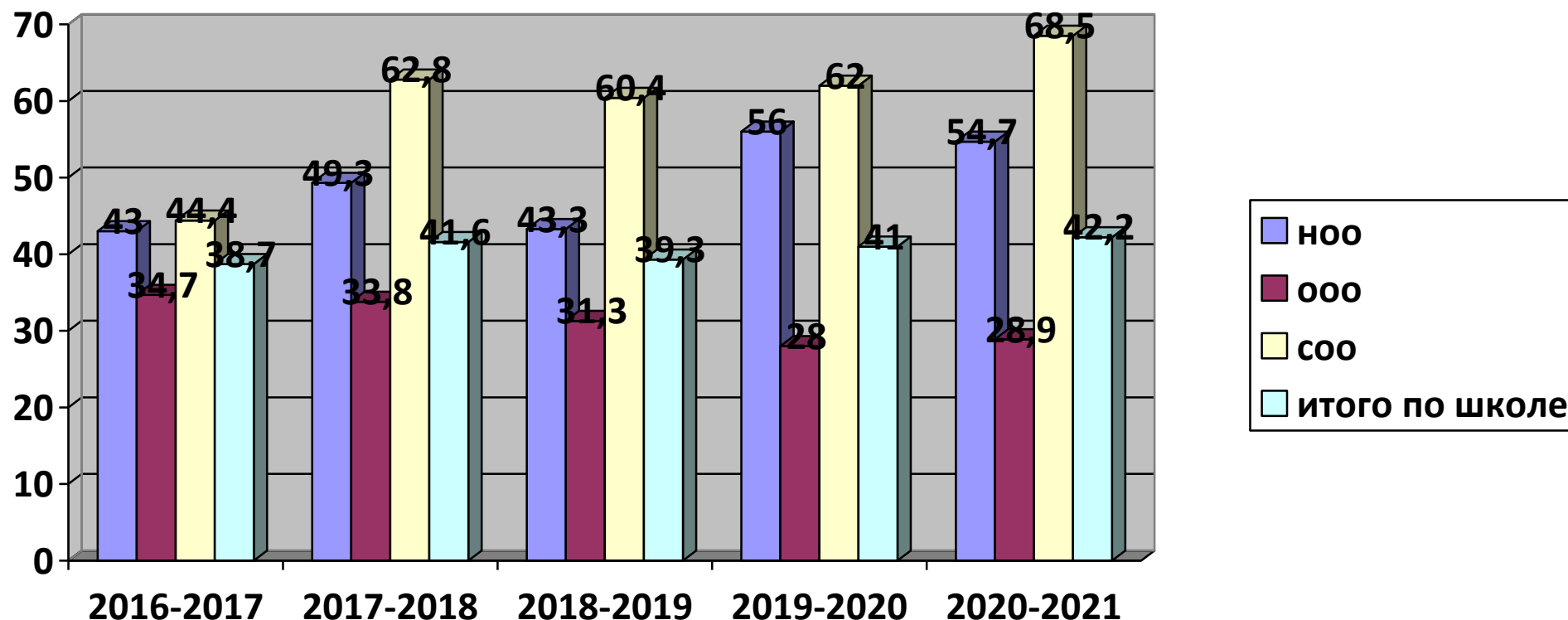


Качество знаний в целом по школе за год составило 37,5%, что на 3,5% ниже уровня прошлого года. По уровням образования качество знаний выглядит следующим образом:

	2016-2017	2017 - 2018	2018 -2019	2019-2020	2020-2021
Уровень НОО	43%	49,3%	43,3%	56%	54,7%
Уровень ООО	34,7%	33,8%	31,3%	28%	28,9%
Уровень СОО	44,4%	62,8%	60,4%	62%	68,5%
Итого по школе	38,7%	41,6%	39,3	41%	42,2

Как видно из таблицы, качество знаний учащихся понизилось.

**На диаграмме показано качество знаний по уровням образования за 5 лет.**



В течение 2020 – 2021 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения

материала прошлых лет;

- промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживания динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявления недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Контроль за качеством ЗУН осуществлялся согласно плану административного контроля.

Кроме того, проводились срезы по физике, геометрии. Работы анализировались на заседаниях МО и на совещаниях при заместителях директора или при директоре. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде репетиционных тестирований по русскому языку, математике, предметам по выбору .

### **Выводы.**

В целом, успеваемость за 2020-2021 год понизилась по сравнению с предыдущим учебным годом. Качество знаний в 2020-2021 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом понизилось на 3,5%.

Качество знаний на уровне начального общего образования понизилось на 1,7%, на уровне основного общего образования повысилось на 0,9%. На уровне среднего общего образования повысилось на 6,5%.

Понизилось качество знаний в следующих классах:

в 5а (классный руководитель Зубрицкая Н.А.) – с 58% до 55%;

в 5б (классный руководитель Немцова Е.В.) – с 37% до 20%;

в 5в (классный руководитель Попоудина С.Н.) – с 54% до 45%;

в 6а (классный руководитель Корнукова И.И.) – с 45% до 39%;

в 6в (классный руководитель Кузнецова М.М.) – с 37% до 34%;

в 7а (классный руководитель Косых Н.А.) – с 26,6% до 22,5%;

в 7в (классный руководитель Шубарцова Н.С.) – с 14% до 11%;

в 7г (классный руководитель Зенкова О.В.) – с 17% до 6%;

в 8в (классный руководитель Размолодина Т.А.) – с 26% до 19%;

в 9а (классный руководитель Мещерякова Е.В.) – с 30% до 18%;

в 9в (классный руководитель Дашкова Л.С.) – с 31% до 19%;

При этом следует отметить, что с тройкой по одному предмету окончили учебный год 21 учащихся, что составляет 4,1 % от числа аттестованных учащихся.

На том же уровне качество знаний осталось в:

7б (классный руководитель Ситникова Е.В.) -21%

По сравнению с прошлым годом качество знаний повысилось в классах:

6б (классный руководитель Шерстюк В.В.) – с 32% до 39%;

8а (классный руководитель Овчинникова О.В.)- с 14% до 21%;

8б (классный руководитель Лебедева И.В.) – с 36% до 39%;

9б (классный руководитель Кузина О.В.) – с 32% до 32,1%;

11а (классный руководитель Фомичева Л.В.) с 64% до 77%;

11б (классный руководитель Несмеянова Е.А.) с 56% до 58%;

Это говорит о стабильной работе учителей, работающих в этих классах и о хорошей работе классных руководителей, которые держат под постоянным контролем успеваемость и качество знаний учащихся.

Лучший результат обученности в 2020-2021 учебном году показали:

на уровне основного общего образования – учащиеся параллели 5-х классов – 40% при успеваемости 100%;

на уровне среднего общего образования – учащиеся параллели 11-х классов – 67,5% при успеваемости 100%.

Лучшее качество знаний за 2020 – 2021 учебный год показали учащиеся следующих классов: 5а – 52%, 5б – 41%, 6а - 42%, 10а – 64%, 10 – 57%, 11а – 77%, 11б - 58%.

Крайне низкий уровень качества обучения – в параллели 7-х классов (14,4%). Низкий уровень качества обучения показали следующие классы: 5б - 16%, 6б -16%, 7в - 15%, 7г - 6%, 8в - 15%

### **Рекомендации**

1. Включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в 8а, 7в, 7г классах 2020-2021 учебного года.
2. Наметить и осуществить меры по коррекции знаний учащихся. Включить в план работы МО учителей-предметников контроль за преподаванием обществознания, биологии.